

法藏大師對般若真空之看法

中華佛學研究所 研究員
陳英善

摘 要

《般若經》的核心思想，主要在於「空」，不論大至六百卷《大品般若經》（玄奘大師譯），或小至《般若心經》，無不顯示諸法緣起無自性空之道理。此空無所得，即是所謂的「真空」。一般吾人對空之理解，著眼於遮情方面，以破執為主導，而對於表德方面，則甚少論及之。對法藏大師而言，真空具備了遮、表雙重涵義，以「即有之空」、「即空之有」來表達真空之意涵，顯示真空即是「空有不二」之意。此「空有不二」之真空，或以深空、真空不思議、二諦中道等表達之，用以顯示真空甚深之涵義。

從法藏所著《般若波羅蜜多心經略疏》、《十二門論宗致義記》等論著中，可知無不闡述此「空有不二」之真空道理。其對《般若經》之看法，基本上，判屬於實教（或稱一乘教），而此實教包括了終、頓教，如法藏以實教來解釋《般若心經》，以頓教來說明《大般若波羅蜜多經》「第八會那伽室利分」。諸如此類，在在顯示法藏對《般若經》之看法，跨越了終、頓教，乃至一乘教。由此可知，「真空」之意，蘊含了終、頓、圓教，而非如一般所說：法藏將《般若經》純判屬於始教而已。

因此，本論文針對《般若經》之真空來探討，主要從三方面來切入，首先，對種種「空」加以辨別；其次，就二諦中道來論述真空；最後，就判教來看真空所扮演之角色。

關鍵詞：真空、深空、空有不二、二諦中道、般若經

前言

《般若經》所要表達的，乃是甚深般若波羅蜜多，如《般若波羅蜜多心經》云：「觀自在菩薩行深般若波羅蜜多時，照見五蘊皆空，度一切苦厄」。¹此甚深般若波羅蜜多，可簡稱為「深般若」，或稱之為「真空」、「深空」。此「深般若」實貫穿於所有《般若經》中，成為《般若經》的核心思想，而以此來彰顯菩薩之精神，亦以此顯示菩薩不共二乘之所在，乃至龍樹、提婆對《般若經》所做的種種論述，²無不發揮此深空道理，如《大般若波羅蜜多經》卷 4〈學觀品〉：

舍利子！諸菩薩摩訶薩如是修行甚深般若波羅蜜多，除諸佛慧，一切聲聞、獨覺等慧所不能及，以不可得空故。³

又如《大般若波羅蜜多經》卷 11〈教誡教授品〉：

甚深般若波羅蜜多相應之法，非諸聲聞、獨覺境界。4

如《大智度論》卷 96〈涅槃如化品〉：

佛說「深空」，凡夫、聖人所不能行，所不能到。⁵

如《大智度論》卷 76〈學空不證品〉：

菩薩深入空故，諸根猛利，勝於二乘。⁶

又如《大智度論》卷 76〈學空不證品〉：

菩薩觀色等一切法空，是菩薩以深入禪定，心不可亂，得利智慧力故，不見是空法，以不見故無所證。聲聞、辟支佛斷吾我，捨愛著，直趣涅槃。是菩薩善學自相空，色法中，乃至微塵，不留遺餘微細之分；無色法中，乃至不留一念。直入畢竟空中，乃至不見是空法可以為證。⁷

¹ 《般若波羅蜜多心經》(CBETA, T08, no. 251, p. 848, c7-8)。

² 如三論（指《中論》、《百論》、《十二門論》）或四論（加入《大智度論》）。

³ 《大般若波羅蜜多經》卷 4〈學觀品〉(CBETA, T05, no. 220, p. 18, b8-10)。

⁴ 《大般若波羅蜜多經》卷 11〈教誡教授品 7〉(CBETA, T05, no. 220, p. 56, b18-19)。

⁵ 《大智度論》卷 96〈涅槃如化品〉(CBETA, T25, no. 1509, p. 729, a14-15)。

⁶ 《大智度論》卷 76〈學空不證品〉(CBETA, T25, no. 1509, p. 594, b26)。

⁷ 《大智度論》卷 76〈學空不證品〉(CBETA, T25, no. 1509, p. 593, c25-p. 594, a3)。

又如《大智度論》卷 76〈學空不證品〉：

以深入故，能不作證。具足者，即是深入。譬如執管草，捉緩則傷手，若急捉則無傷；菩薩亦如是，深入空故，知空亦空，涅槃亦空，故無所證。⁸

《大智度論》卷 92〈淨佛國土品〉：

此中，佛自說不住因緣，有二種：一者、菩薩深入空，不見諸法性，故不住；二者、不以小事為足，故不住。⁹

諸如此類，在在說明了菩薩「深般若」、「深空」勝於二乘。之所以如此，其關鍵在於菩薩了知空亦不可得，不見是空法可得證。所以，菩薩雖學空而不取證空。換言之，唯深入空，才能不取證空。而此般若「深空」究竟有多深？如何窮究之？實乃值一窺其堂奧。

對於般若真空之窮究，可從法藏所著《般若波羅蜜多心經略疏》、《十二門論宗致義記》等來探索之，甚至法藏因為此等之論著，而被學術界稱之為「新三論」的開創者。¹⁰對法藏而言，此「深般若」之真空，是指「空不礙有，有不礙空」之空有不二。因此，真空又稱之為深空、中道實相、二諦中道、究竟法空等，此等無非在於顯示「空有不二」之道理。

法藏對《般若心經》之看法，認為是拯物導迷之最，如《般若波羅蜜多心經略疏》卷 1：

《般若心經》者，實謂曜昏衢之高炬，濟苦海之迅航，拯物導迷，莫斯最為。¹¹

此以「高炬」、「迅航」來表達《般若心經》之拯物導迷，乃諸經之最。換言之，在諸經典中，難有可與《般若心經》媲美的。同樣地，法藏於《十二門論宗致義記》

⁸ 《大智度論》卷 76〈學空不證品〉(CBETA, T25, no. 1509, p. 594, a5-8)。

⁹ 《大智度論》卷 92〈淨佛國土品 82〉(CBETA, T25, no. 1509, p. 707, c12-14)。

¹⁰ 有關法藏大師被稱為「新三論」的開創者，如楊惠南《龍樹與中觀哲學》所言：「所謂『新三論』，是相對於鳩摩羅什到吉藏之間的『古三論』而言。隸屬於華嚴宗的法藏，站在華嚴宗的立場，註解了《般若心經》和龍樹的《十二門論》等中觀學派的經論，……斷定《般若經》是了義經，因此被稱為「新三論」的開創者。」(《吉藏》，p.267 註腳 38，東大圖書出版)。(《龍樹與中觀哲學》，p.1-65，東大圖書出版，1998)。

¹¹ 《般若波羅蜜多心經略疏》卷 1 (CBETA, T33, no. 1712, p. 552, a23-24)。

中，對「真空」作如是讚歎，如其云：

……四、為於大乘，謬解真空，滯於情執，令彼破情，見正理故。五、為顯示大乘真實究竟，令彼信受，不疑惑故。六、為欲略顯大乘般若真空最為要妙，依之方得成萬行故。七、為欲解釋大乘經中深妙之義，令顯現故。……¹²

又如《十二門論宗致義記》：

此真空法平等二諦，三世諸佛之所同依，一切菩薩離此無路。是故若欲於真大乘求出要者，於此深空，偏攻作意，觀察既久，遂能照理伏惑。¹³

此中，法藏特別讚歎龍樹菩薩造論之用意，在於顯示般若真空最為要妙，而此般若真空深妙之義，卻往往被謬解，故龍樹菩薩造論廣明真空之深意。再者，說明了此平等二諦之真空，乃是三世諸佛之所同依，一切菩薩依此而修行，若離此則無路可行。因此，修行者宜於此般若真空深窮究之。

本論文主要藉由法藏對《般若經》真空之看法來加以探討，兼而探討法藏對《般若經》之分判。若就法藏而言，《般若經》之教義涵蓋了始、終、頓教，乃至一乘教（同教一乘）。¹⁴因此，本論文主要就三方面來切入：首先，對真空加以辨別之；其次，就二諦中道論述真空；最後，就判教思想探討真空所扮演之角色。

一、就簡別真空而論

對法藏而言，般若真空乃指「空有不二」，甚至若就華嚴別教一乘來說，真空乃是一多緣起無礙。然而吾人對空之了解，往往有諸多不當之情形，如斷滅空、色外空、以空為有，或以人我空、……等解之。因此，宜須一一簡別之。若細分之，有如下情形：

¹² 《十二門論宗致義記》卷1 (CBETA, T42, no. 1826, p. 212, c16-21)。

¹³ 《十二門論宗致義記》卷1 (CBETA, T42, no. 1826, p. 217, b13-17)。

¹⁴ 有關同教一乘，雖有類似華嚴之因陀羅網及微細等事，然而主伴不具，如《華嚴一乘教義分齊章》卷1：「同教者，於中二：初分諸乘、後融本末。初中，有六重：一、明一乘，於中有七。初約法相交參以明一乘，謂如三乘中亦有說因陀羅網及微細等事而主伴不具，或亦說華藏世界而不說十等，或一乘中亦有三乘法相等，謂如十眼中亦有五眼，十通中亦有六通等，而義理皆別。此則一乘垂於三乘，三乘參于一乘，是則兩宗交接連綴引攝成根欲性，令人別教一乘故也。二約攝方便，……。」(CBETA, T45, no. 1866, p. 478, c11-20)。

類型	說明
1.斷空 vs.真空	簡別真空與凡夫外道斷空之不同
2.人我空 vs.法我空	簡別小乘空與大乘空之不同
3.分達法空 vs.究竟法空	簡別始教空與終教空之不同
4.三乘空 vs.一乘空 (空有不二 vs.一多無礙)	簡別大乘空與一乘空之不同

若就《般若經》之真空而言，不僅非外道之斷滅空，亦非小乘之人我空。因此，須加以簡別之，如《般若波羅蜜多心經略疏》卷 1：

二、兼釋菩薩疑者，依《寶性論》云：空亂意菩薩，有三種疑：一、疑空異色，取色外空。今明「色不異空」，以斷彼疑。二、疑空滅色，取斷滅空。今明「色即是空」，非色滅空，以斷彼疑。三、疑空是物，取空為有。今明「空即是色」，不可以空取空，以斷彼疑。三疑既盡，真空自顯也。¹⁵

此以「色不異空」，非色外空，對治取色外空；以「色即是空」，非色滅空，對治取斷滅空；以「空即是色」，不可以空取空，對治取空為有。對於真空、斷空之辨別，又如法藏《玄義章》「揀理異情」中所言：

問：真空與斷空何別？

答：略有四別。一、約境，謂真空不異色等，名法理空也。斷空在色等外及滅色方為空，名為斷滅空也。二、約心，謂真空聖智所得，比、證等不同也。斷空情謂所得，世人所知也。三、約德用，謂觀達真空，必伏滅煩惱，令成王行入位得果。若緣念斷空，成斷滅見，增長邪趣，入外道位，顛墜惡趣。《經》云：寧起有見如須彌，不起空見如芥子。《論》云：「若復見於空，諸佛所不化」等。又真空即色故，不可斷空取。是故真空不思議也，斷空不爾，反上知之。四、約對辨異者，……。¹⁶

此就約境、心、德用等，來說明真空即是色、真空不異色之道理，此為聖智所證，能伏斷煩惱，不同於斷空，所以顯示真空乃不思議也。基本上，此等皆不離《般若心經》所言：「色不異空，空不異色；色即是空，空即是色」，¹⁷以此破除對空之不當理解，故以真空、斷空來加以簡別之。以顯示真空之理，不同一般所謂之斷空。

¹⁵ 《般若波羅蜜多心經略疏》卷 1 (CBETA, T33, no. 1712, p. 553, a19-25)。

¹⁶ 《華嚴經明法品內立三寶章》卷 2 (CBETA, T45, no. 1874, p. 623, c20-p. 624, a3)。

¹⁷ 《般若波羅蜜多心經》卷 1 (CBETA, T08, no. 251, p. 848, c8-9)。

如下圖表所示：

	真空	斷空
約境	法理空	色外空、滅色空
約心	聖智所得	情謂所得
約德用	觀達真空， 必伏滅煩 惱。	緣念斷空，成斷滅見，增長 邪趣，入外道位，顛墜惡 趣。

同樣地，依法藏之看法，《般若心經》所言：「色不異空，空不異色；色即是空，空即是色」，主要用以簡別人我空與法我空之不同，如《般若波羅蜜多心經略疏》卷1：

初段文有四釋：一、正去小乘疑。二、兼釋菩薩疑。三、便顯正義。四、就觀行釋。¹⁸

此「正去小乘疑」，是指人我空，故加以簡別之。接著，辨別人我空與法我空之不同，如《般若波羅蜜多心經略疏》卷1：

彼疑云：我小乘有餘位中見蘊無人，亦云法空，與此何別？今釋云：汝宗蘊中無人名蘊空，非蘊自空，是則蘊異於空。今明諸蘊自性本空而不同彼，故云色不異空等。又疑云：我小乘中入無餘位身智俱盡，亦空無色等，與此何別？釋云：汝宗即色非空，滅色方空。今則不爾，色即是空，非色滅空，故不同彼。以二乘疑不出此二，故就釋之。¹⁹

此簡別了般若真空與人我空之不同，人我空主要在於說明五蘊和合，所以無人我，而非指五蘊本身空，而般若真空則強調五蘊本身無自性空。此外，人我空是強調滅色方空，而般若真空則強調色即是空。由此可知，般若真空之法我空，不同於小乘之人我空。

由前述得知，般若真空乃指「色即空，空即色」，此一方面顯示真空非斷滅空，另一方面也說明了真空非人我空。換言之，即是以「空有不二」來表達真空，如《十二門論宗致義記》卷1：

¹⁸ 《般若波羅蜜多心經略疏》卷1 (CBETA, T33, no. 1712, p. 553, a5-7)。

¹⁹ 《般若波羅蜜多心經略疏》卷1 (CBETA, T33, no. 1712, p. 553, a12-19)。

今略明此真空之觀，以作三門：一、識病，……。二、揀境者，亦二：一、倒境，謂：聞「空」，謂斷無；聞「有」，謂實有等，並如情所取，非是法境。二、真境，如上說空有俱融無礙之法，難名目者是也，極須揀之，若不爾者，則入魔網故也。三、定智者，亦二：一、解，謂於前真空，善分析揀擇，不與三種空亂意相應，……。²⁰

此以識病、揀境、定智等三方面，來論述真空觀，尤其於「揀境」中，辨別了真境（真空）與倒境（斷空）之不同，說明真空乃是空有無礙之法，不可與三種空亂意混淆。²¹所以，真空非是斷空。而此所謂的「真境」，若細論之，可就三乘、一乘明之，如法藏《玄義章》「入道方便門」中所言：

作入道緣起，要有三義：一、識病。二、揀境。三、定智。……二、揀境中二：一、對境。謂情謂之境，在邊等。二、真境，有二：一、三乘境，謂空有不二融通等。二、一乘境，謂共【無】盡緣起具德圓融等。……²²

此中，於真境中，進而以三乘境與一乘境來加以簡別之，所謂「三乘境」，是指空有不二融通無礙，而「一乘境」是指無盡緣起具德圓融等。有關無盡緣起具德圓融之一乘境，實不離「空有不二」之真空，如法藏《修華嚴奧旨妄盡還源觀》卷1：

三者、一塵含容空有遍，謂塵無自性即空也，幻相宛然即有也。良由幻色無體必不異空，真空具德徹於有表。觀色即空，成大智而不住生死；觀空即色，成大悲而不住涅槃。以色空無二，悲智不殊，方為真實也。《寶性論》云：道前菩薩於此真空妙有，猶有三疑：……。今此釋云：色是幻色，必不礙空；空是真空，必不礙色。若礙於色，即是斷空；若礙於空，即是實色。如一塵既具如上真空妙有，當知一一塵等亦爾。若證此理，即得塵

²⁰ 《十二門論宗致義記》卷1 (CBETA, T42, no. 1826, p. 217, b17-29)。

²¹ 此三種空亂意，於華嚴宗常論及之，如智儼《華嚴經內章門等雜孔目章》卷2：「依《寶性論》新發意菩薩修行心中，遂成空亂意，略有三種：一、離空如來藏，以失變壞物修行，名為空解脫門。起如是心，實有物斷滅，後得涅槃，是第一亂意。二者、又復有人以空為有物，義應得空，是第二亂意。三者、又生是心，離色等法，別更有空，我修行為得彼空，是第三亂意修觀行者。應比決擇。」(CBETA, T45, no. 1870, p. 550, b14-21)。

又如澄觀《華嚴法界玄鏡》卷1：「第二、揀亂意者，謂《寶性論》明地前菩薩有三種空亂意，以不了知真如來藏生死涅槃二際平等，執三種空：一、調斷滅故空，初句揀之。二、取色外空，第三句揀之。三者、謂空為有，第二句揀之。既揀三種不正之空，故第四句說真空也。」(CBETA, T45, no. 1883, p. 673, a21-26)。諸如此類，無非對不當空之簡別。

²² 《華嚴經明法品內立三寶章》卷2 (CBETA, T45, no. 1874, p. 625, c21-p. 626, a1)。

含十方無虧大小，念包九世延促同時，故得殊勝微言纖毫彰於圓教奇特聖眾輕埃現於全軀，迥超言慮之端，透出筌罟之表。²³

此以一微塵為例，說明微塵無自性空，真空即是空有不二，真空具德徹於有表，所以一微塵含十方包九世，所謂「一塵既具如上真空妙有，當知一一塵等亦爾。若證此理，即得塵含十方無虧大小，念包九世延促同時」。由此可知，一微塵之含容周遍十方九世，乃因微塵即空即有之故，於證得「空有不二」(真空妙有)之際，所展現之周遍含容。此乃是對真空之窮究，以「空有不二」、「周遍含容」來表達真空。換言之，三乘真空著眼於空有不二，而一乘真空則強調周遍含容。也由於真空之空有不二，所以周遍含容。真空雖有三乘、一乘之別，乃因著眼點不同所致。

法藏對真空如此之簡別，無非彰顯空有不二之道理，說明真空非斷空。正因為真空非斷空，所以空有不二，空即是有，有即是空，顯示「真空具德」(「真空妙有」)。若就此而言，真空具備遮、表之雙重含義。若證得此真空之理，則顯現周遍含容十玄無礙。²⁴

藉由上述對真空所作之種種簡別，得知真空乃指空有不二，故以「真空妙有」表之；而此真空妙有，亦即是十玄無礙。因此，對法藏而言，真空不僅是三乘所說的「空有不二」之一相一寂一味一理而已，且是一乘之一多無盡緣起法界，如《華嚴一乘教義分齊章》卷4：

問：若去一緣即不成者，此則無性。無自性者，云何得成一多緣起？

答：祇由無性得成一多緣起。何以故？由此緣起是法界家實德故，普賢境界具德自在無障礙故。華嚴云：菩薩善觀緣起法，於一法中，解眾多法；眾多法中，解了一法。²⁵

²³ 《修華嚴奧旨妄盡還源觀》卷1 (CBETA, T45, no. 1876, p. 638, a28-b13)。

²⁴ 如澄觀於疏解《法界觀》之「周遍含容觀」時，於末後將其與十玄門做一對應，如《華嚴法界玄鏡》卷2：「第十門，即同時具足相應門。九即因陀羅網境界門。由第八交涉互為能所，有隱顯門。其第七門相即相入門。五即廣狹門。四不離一處，即遍有相即門。三事合理事故，有微細門。六具相即廣狹二門。前三總成諸門事理相如，故有鈍【純】雜門。隨十為首，有主伴門顯。於時中，有十世門故。初心究竟，攝多劫於剎那；信滿道圓，一念該於佛地。以諸法皆爾故，有託事門。是故十玄亦自此出。」(CBETA, T45, no. 1883, p. 683, a3-12)。

²⁵ 《華嚴一乘教義分齊章》卷4 (CBETA, T45, no. 1866, p. 503, c13-18)。

又如《華嚴一乘教義分齊章》卷 4：

三乘但隨機而已，未顯諸佛十身自境界故，非現佛身；又隨機少說，一相一寂一味理等，非窮盡說也。何以故？三乘以此無窮為過失故，然此一乘以無窮為實德故耳。²⁶

此說明了無性真空，即是一多緣起，用以說明一乘、三乘對真空之不同看法。同樣地，也顯示了一乘與三乘對緣起無盡之不同看法，三乘對緣起的看法，著眼於緣起無性之空寂、真如，而一乘則強調緣起無盡上。此亦可從道亭、師會之詮釋得知，如道亭《華嚴一乘教義分齊章義苑疏》卷 3：

釋曰：此上所列十門法者，蓋以增減者，為三乘之權；圓彰者，為一乘之實。何以故？謂三乘宗中，以無窮為過，故局增減；一乘宗中，宗尚無盡，故談十十，以顯無窮。²⁷

如師會《華嚴一乘教義分齊章復古記》卷 3：

此經為普賢等機，說無盡佛法，現佛十身自證境界，與彼三乘不同。一相一寂一味一理等，所謂三乘終教一相真如等，於初教染淨即空，愚法小乘苦諦之教所詮實法有餘無餘等宗，並皆不同，義理各別。²⁸

諸如此類，皆顯示了一乘與三乘對緣起之不同看法，三乘隨順於根機上，所以有增有減；一乘著重於稱法上，強調圓彰頓顯緣起無盡。

若就《般若經》而言，其真空著眼於「空有不二」上。而此空有不二，實乃指二諦中道之意。如何切確掌握真空之二諦中道涵義，乃是了解般若深空之所在。

如《華嚴經探玄記》卷 13〈十地品 22〉：「〈十忍品〉云：菩薩善觀緣起法，於一法中，解眾多法；眾多法中，解了一法。」(CBETA, T35, no. 1733, p. 351, b22-23)。

²⁶ 《華嚴一乘教義分齊章》卷 4 (CBETA, T45, no. 1866, p. 507, b25-29)。

²⁷ 《華嚴一乘教義分齊章義苑疏》卷 3 (CBETA, X58, no. 995, p. 208, b17-20 // Z 2:8, p. 117, a17-b2 // R103, p. 233, a17-b2)。

²⁸ 《華嚴一乘教義分齊章復古記》卷 3 (CBETA, X58, no. 998, p. 393, c1-5 // Z 2:8, p. 285, a16-b2 // R103, p. 569, a16-b2)。

二、就二諦中道而論

對法藏而言，有關《般若經》所要呈現的義涵，正如《般若心經》所說的「色不異空，空不異色；色即是空，空即是色」²⁹之二諦中道。此亦可從法藏於論述《般若心經》之因緣可得知，如《般若波羅蜜多心經略疏》云：

初教興者，依《大智度論》云：如須彌山王，非無因緣，非少因緣，令得振動。般若教興，亦復如是，具多因緣。

一、謂欲破外道諸邪見故。

二、欲迴二乘令入大乘故。

三、令小菩薩不迷空故。

四、令悟二諦中道生正見故。

五、顯佛勝德生淨信故。

六、欲令發大菩提心故。

七、令修菩薩深廣行故。

八、令斷一切諸重障故。

九、令得菩提涅槃果故。

十、流至後代益眾生故。

略說此十具收彼意。令此教興。³⁰

此說明了外道邪見、二乘滯空、菩薩迷空等問題，實乃《般若經》所要解決之課題。上述引文所列舉般若經教興起之十種因緣中，前三種因緣皆在說明由於缺乏正知正見所引發之問題，不論是外道之邪見，或二乘之滯空，或菩薩之迷空，無非在於缺乏正知正見。而此正知正見，指的是二諦中道，如所謂「四、令悟二諦中道生正見故」。因此，於此十種因緣中，二諦中道乃是般若真空之核心思想。具備二諦中道之正知正見，才能解決外道邪見、二乘滯空、菩薩迷空等問題；同樣地，也唯有具備二諦中道之正知正見，才能開顯佛勝德，乃至發大菩提心、修菩薩深廣行、斷一切諸重障、得菩提涅槃果、後代益眾生等，皆不離二諦中道。

²⁹ 《般若波羅蜜多心經》卷1 (CBETA, T08, no. 251, p. 848, c8-10)。

³⁰ 《般若波羅蜜多心經略疏》卷1 (CBETA, T33, no. 1712, p. 552, a29-b9)。

法藏對般若真空之看法，基本上，是以二諦中道來詮釋之，此從其所著《般若波羅蜜多心經略疏·序》中，開宗明義，已表露無遺，如其云：

夫以真源素範冲漠，隔於筌罟；妙覺玄猷奧頤，超於言象。雖真俗雙泯，二諦恒存；空有兩亡，一味常顯。良以真空未嘗不有，即有以辨於空；幻有未始不空，即空以明於有。「有」空，有故不有；「空」有，空故不空。不空之空，空而非斷；不有之有，有而不常。四執既亡，百非斯遣。般若玄旨，斯之謂歟。³¹

法藏於此段序文中，藉由空、有之關係，來顯示般若真空之要旨，所謂「真空未嘗不有，即有以辨於空；幻有未始不空，即空以明於有」。換言之，空與有之關係，乃是彼此不相捨離。所以，「有」即是空，有故不有；「空」即是有，空故不空。因此，能離四執絕百非，如其云：「不空之空，空而非斷；不有之有，有而不常。四執既亡，百非斯遣。般若玄旨，斯之謂歟」。若能如此，於空，則不墮入斷見；於有，則不墮入常見，此乃般若之要旨。如此以真空、幻有之不二，來顯示般若要旨，此即是二諦中道。

諸如此類，在在顯示了二諦中道乃《般若經》之核心思想。因此，法藏對《般若心經》「色不異空，空不異色。色即是空，空即是色」之道理，進而以相違義、不相礙義、相作義等來闡述之，以顯示二諦中道之涵義，如《般若波羅蜜多心經略疏》卷1：

……顯正義者，但色空相望，有其三義：

- 一、相違義，下文云：「空中無色」等，以空害色故。準此，應云：「色中無空」，以色違空故，若以互存必互亡故。
- 二、不相礙義，謂以色是幻色，必不闕空；以空是真空，必不妨幻色。若闕於色，即是斷空，非真空故。若闕於空，即是實色，非幻色故。
- 三、明相作義，謂若此幻色舉體非空，不成幻色。是故由色即空，方得有色故。《大品》云：若諸法不空，即無道無果等。《中論》云：以有空義故，一切法得成。故真空亦爾，準上應知。³²

此中，首先以「空中無色」、「色中無空」，來說明空、色彼此「相違義」。由「空中無色」，而進一步推知「色中無空」之道理，用以顯示色、空彼此之相違；同時，

³¹ 《般若波羅蜜多心經略疏》卷1 (CBETA, T33, no. 1712, p. 552, a14-20)。

³² 《般若波羅蜜多心經略疏》卷1 (CBETA, T33, no. 1712, p. 553, a25-b6)。

此也顯示空、有彼此互存必互亡之所在。³³接著，以「不相礙義」，說明幻有不礙真空、真空不礙幻有之道理，用以顯示真空、幻有彼此無障無礙；若不如此，則墮於斷空、實色中。最後，以「相作義」，說明真空、幻有彼此相互成立，由於幻色舉體是空，所以能成幻色；同樣地，空舉體是色，所以能成真空。進而以《大品般若經》及《中論》來證成真空，用以顯示因空而有色，因色而言空，空、有彼此相依相成，如所謂「《大品》云：若諸法不空，即無道無果等。《中論》云：以有空義故，一切法得成。」此外，法藏甚至以表德來說明真空，如《十二門論宗致義記》卷 1：

第三、顯德用者，《中論》云：以有空義故，一切法得成。又云：以一切法空故，得有三寶四諦等。《大品》云：若一切法不空，則無道無果。又云：若諸法如毫釐許有者，則諸佛不出世。如是等文，皆明以有真空故，方有諸法也。又由觀真空，方成諸行。是故十度等行，皆由空成；菩提等果，皆由空立。是故從此真空無住建立諸法，又令諸法得相即相入無障無礙等，並是此門之大用也。³⁴

此在在顯示了《般若經》之真空，實乃是諸法之所依，十度行、菩提果，皆依此而建立；同樣地，藉由真空無住而顯示諸法彼此之相即相入無障無礙等。因此，可得知真空之義涵極甚深，除了顯示空有不二之中道思想外，進而也表達了諸法相即相入無障無礙之一乘道理。

此外，有關空有不二之涵義，法藏各以四義來論述之，如《般若波羅蜜多心經略疏》卷 1：

是故真空通有四義：一、廢已成他義，以空即是色故，即色現空隱也。二、泯他顯己義，以色是空故，即色盡空顯也。三、自他俱存義，以隱顯無二是真空故，謂色不異空為幻色，色存也；空不異色名真空，空顯也，以互不相礙二俱存也。四、自他俱泯義，以舉體相即，全奪兩亡，絕二邊故。

³³ 此亦可從中觀、唯識宗之論爭中得知，如《十二門論宗致義記》卷 1：「若無如此後代論師以二理交徹全體相奪，無由得顯緣起甚深，是故相破反是相成。由緣起法幻有、真空，有二義故：一、極相順，謂冥合一相，舉體全攝。二、極相違，謂各互相害，全奪永盡。若不相奪永盡，無以舉體全收，是故極違即極順也。龍樹、無著，就極順門，故無相破。清辯、護法，據極違門，故須相破。違順無礙故，方是緣起，是故前後不相違也。餘義準上思之，諸諍無不和會耳。」(CBETA, T42, no. 1826, p. 218, c2-11)。

³⁴ 《十二門論宗致義記》卷 1 (CBETA, T42, no. 1826, p. 217, c9-17)。

色望於空亦有四義：一、顯他自盡。二、自顯隱他。三、俱存。四、俱泯。並準前思之。是則幻色存亡無闕，真空隱顯自在，合為一味，圓通無寄，是其法也。³⁵

於此四義，顯示空、有彼此之關係，猶如理、事之關係，³⁶用以說明幻色本身之存亡無障無礙，真空之隱顯自在無礙。空、色互望各有四句，如下所示：

空望於色	色望於空
一、廢已成他義：色現空隱	一、顯他自盡
二、泯他顯己義：色盡空顯	二、自顯隱他
三、自他俱存義：隱顯無二	三、俱存
四、自他俱泯義：全奪兩亡	四、俱泯

另外，亦可從《般若心經》所說「不生不滅，不垢不淨，不增不減」來了解真空，³⁷如法藏於《般若波羅蜜多心經略疏》中，對此所作之解釋，如其云：

別顯中，有三對六不，然有三釋：一、就位釋。二、就法釋。三、就觀行釋。初就位釋者，一、不生不滅，在道前凡位，謂諸凡夫死此生彼，流轉長劫，是生滅位；真空離此，故云不生不滅也。二、不垢不淨者，在道中菩薩等位，謂諸菩薩障染未盡，淨行已修，名垢淨位；真空離此，故名不垢不淨。三、不增不減者，在道後佛果位中，生死惑障昔未盡而今盡，是減也；修生萬德昔未圓而今圓，是增也。真空離此，故云不增不減。……³⁸

此就階位來論之，即道前凡位、道中菩薩、道後佛果等階位，以顯示真空乃是「不生不滅，不垢不淨，不增不減」之道理。

³⁵《般若波羅蜜多心經略疏》卷1 (CBETA, T33, no. 1712, p. 553, b6-16)。

又如《十二門論宗致義記》卷1：「答：釋此諸難，明真俗空有與奪存壞，有二門四句。

一、唯真空，有四義：一、由此空故不壞緣有，以性若有者，非從緣有故。二、由是空故壞盡緣有，以空必害緣有故，有若不盡，非真空故。三、由空故亦壞真空，以此性空既由緣有，緣有存故，則無真空；無真空者，由真空也。四、由空故不壞真空，以壞於緣有，盡彼空相，方是真空故。

二、唯幻有，亦有四義：一、由緣有故不害性空，以從緣之有，必是性空，定無性故。二、由緣有故必乖性空，以緣有不無故。三、由緣有故則壞緣有，以從緣之有，必是性空，性空現故，必害緣有；害緣有者，由緣有也。四、由緣有故不壞緣有，以從緣之有，必害空盡，有方為緣有也，非是無故。如是緣有性空。或相奪全盡，或相與全存，或自壞自存，無有障礙。」(CBETA, T42, no. 1826, p. 216, b4-19)。

³⁶《般若心經略疏連珠記》卷2：「鎮國又曰：緣起之事與性空之理，二互相望有乎三義，由此三義成於理事無礙。彰其所以，亦但說此三門四義。疏主仰釋斯經，則此段經文義淵奧，具足十門理事無礙。」(CBETA, T33, no. 1713, p. 563, b17-21)。

³⁷《般若波羅蜜多心經》卷1 (CBETA, T08, no. 251, p. 848, c10-11)。

³⁸《般若波羅蜜多心經略疏》卷1 (CBETA, T33, no. 1712, p. 553, c2-12)。

有關真空之二諦中道思想，法藏於《十二門論宗致義記》以大篇幅來廣論之，如《十二門論宗致義記》卷 1：

第三、總申宗意者，通辨三論總以二諦中道為宗趣。³⁹

此說明了中觀學派的三論思想，基本上，是以二諦中道為宗趣。此二諦中道思想，可藉由遍計、依他、圓成三性來表達之，如《十二門論宗致義記》卷 1：

初門內復作三義：一、約依他起性明二諦中道。二、約餘二性。三、通約三性。⁴⁰

接著，《十二門論宗致義記》進而對此加以論之，如其云：

初義者，謂諸法起，無不從緣。從緣有故，必無自性；由無自性，所以從緣。緣有性無，更無二法。但約緣有萬差，名為俗諦；約無性一味，名為真諦。是故於一緣起，二理不雜，名為二諦；緣起無二，雙離兩邊，名為中道。總說如是。⁴¹

此從諸法緣起無自性、無自性緣起，來說明緣起有與自性空，乃是無二無別的，若方便言之，約緣起有萬差，名俗諦；約緣起無自性空，名真諦。真俗二諦，無非緣起之兩面，而緣起實無二故，稱之為二諦中道。依他起性之二諦中道，若詳細論述之，可就五種二諦等明之。⁴²同樣地，遍計、圓成之二諦中道，亦可依此來論之。

³⁹ 《十二門論宗致義記》卷 1 (CBETA, T42, no. 1826, p. 215, b5-8)。

⁴⁰ 《十二門論宗致義記》卷 1 (CBETA, T42, no. 1826, p. 215, b8-9)。

⁴¹ 《十二門論宗致義記》卷 1 (CBETA, T42, no. 1826, p. 215, b9-15)。

⁴² 《十二門論宗致義記》卷 1：「若更別釋，略作三門：一、約開合。二、約一異。三、約有無。初中，先開、後合。開者，於一緣起開為二義：一、緣起幻有義。二、無性真空義。初義中，亦二義。一、非有義，謂舉體全空，無所有故。二、非不有義，謂不待壞彼差別相故，《大品》云：諸法無所有，如是有。是故非有非不有，名為幻有。二、真空，中亦二義：一、非空義，謂以空無空相故。二、非不空義，謂餘一切相無不盡故。是故非空非不空，名為真空。《經》云：空不空不可得，名為真空。《中論》云：無性法亦無，一切法空故。合者，此有五重：一、謂彼非有，則是非不有，以此無二，為幻有故。是故《莊嚴論》云：無體非無體，非無體即體，無體體無二，是故說是幻。此文意以無體為幻體，故說無二也。由此無二不墮一邊，故名中道。此是俗諦中道。二、真中非空，則是非不空，以此無二為真空，雙離二邊，名為中道。此是真諦中道。三、幻中非有，則真中非不空義；幻中非不有，則是真中非空義，以並無二故。由此無二與前無二，復無二故，是故二諦俱融，不墮一邊，名為中道。此是二諦中道。四、幻中非有，與真中非空，融無二故，名為中道。此是非有非空之中道。《經》云：非有非無，名為中道。五、幻中非不有，則是真中非不空。此非非有非無之中道，謂絕中之中也。是故二諦鎔融，妙絕中邊，是其意也。」(CBETA, T42, no. 1826, p. 215, b15-c11)。

⁴³若就三性本身來論述二諦中道，如其云：

第三、通約三性辨者，先開，後合。開者，所執有二義：謂情有、理無。依他亦二義：謂幻有、性空。圓成亦二義：謂體有、相無。合者，以所執情有、依他幻有、圓成種【相】無，如是有無無二，為俗諦中道。所執理無、依他性空、圓成體有，如是有無無二，名真諦中道。如是真俗，合而恒離，離而恒合，離合無礙，是二諦中道。⁴⁴

此中，以遍計、依他、圓成各具二義來展開，即是遍計所執之情有、理無，依他起性之幻有、性空，圓成實性之體有、相無。藉由此三性各具二義，成立了俗諦中道、真諦中道、二諦中道，就所執情有、依他幻有、圓成種【相】無，成立俗諦中道；就所執理無、依他性空、圓成體有，成立真諦中道；就真俗離合無礙，成立了二諦中道。

有關空有不二之二諦中道思想，亦可說是在於解決中觀、唯識之空有對峙問題。法藏以三性各具空、有二義之二諦中道思想，釐清智光、戒賢之論爭，《十二門論宗致義記》卷1：

第四、會異說者，於中有二：先敘異說，後會無違。前中，此大乘內，於緣生法，二宗盛諍，一、執為有；二、說為空。⁴⁵

此說明了於大乘佛法中，存在著執有、執空之問題。對於此問題，法藏以二諦中道會通之，如《十二門論宗致義記》卷1：

第二、會無違者，諸緣起法未嘗有體，未曾損壞。無體無壞，無二無礙，為緣起法。是故龍樹等雖說盡有之空，而不待滅有；既不損有，即是不違有之空也。故龍樹說空，離有離無，為真空也。無著等雖說盡空之有，而不損真空；既不損空，即是不違空之有也。故亦離有無之幻有，何相違耶。當知！二說全體相與，際限無遺。雖各述一義而舉體圓具，故無違也。如其不爾，恐墮空無。勵意立有，不違此有是不異空之有故。是故不受彼空，

⁴³ 於依他以五種二諦中道廣明之，於遍計、圓成亦詳加論述之。參《十二門論宗致義記》卷1：「初門內復作三義：一、約依他起性明二諦中道。二、約餘二性。」(CBETA, T42, no. 1826, p. 215, b8-9)。

⁴⁴ 《十二門論宗致義記》卷1(CBETA, T42, no. 1826, p. 217, b5-11)。

⁴⁵ 《十二門論宗致義記》卷1(CBETA, T42, no. 1826, p. 217, c17-19)。

反失自有；失自有者，良由取有。又若恐墮有所得故，猛勵立空，不達此空是不異有之空故。是故不受緣有，反失真空；失真空者，良由取空。是故舉體全空之有，無著等說；舉體全有之空，龍樹等說。非直二說互不相違，亦乃二義相由全攝，故無二也。⁴⁶

此說明了龍樹、提婆所論之「空」，乃是舉體全有之空；而無著、世親所論之「有」，乃是舉體全空之有。所以，空、有二說，互不相違，且空有二義彼此相由全攝，故無二也。若不如此，則易墮於斷、常見中。⁴⁷

由上述種種之論述中，得知真空之二諦中道，乃指深空、究竟空等，如《十二門論宗致義記》卷1：

第三、會意歸宗中，亦三：先標舉法體。大分者，是大都之言耳。謂諸法萬差，大都總相，無非是空故；不礙諸法，未嘗不空。故說真空，名為深義。二、明其勝用者，若通達如此真空，則萬行皆悉圓備。⁴⁸

此中所謂的深空、究竟空，乃指空不礙有、有不礙空之中道二諦，以空有不二來說明真空。諸如此類，無不在在顯示真空甚深之涵義，故以二諦中道表之。而此二諦中道即是深空、究竟空等，唯佛乃能窮究之。

由於真空之義極甚深，故藉由二諦中道來表達之，而此真空之二諦中道，其實也顯示了諸法相即相入無障無礙之一乘道理。

三、就判教思想而論

於前述所論《般若經》二諦中道之真空，基本上，此道理主要對應於五教之終教、頓教，乃至圓教。因此，若以權、實教來說，法藏以實教來分判《般若心經》，如《般若波羅蜜多心經略疏》卷1：「第二、藏攝者，謂三藏之中，契經藏攝。二藏之內，菩薩藏收。權實教中，實教所攝。」⁴⁹

⁴⁶ 《十二門論宗致義記》卷1 (CBETA, T42, no. 1826, p. 218, b6-22)。

⁴⁷ 有關中觀、唯識宗之論爭，另以專文處理之。

⁴⁸ 《十二門論宗致義記》卷1 (CBETA, T42, no. 1826, p. 220, a18-22)。

⁴⁹ 《般若波羅蜜多心經略疏》卷1 (CBETA, T33, no. 1712, p. 552, b9-11)。

在華嚴宗對諸經典的判教中，基本上，認為經經皆具備五教，⁵⁰乃至《般若經》，亦復如此。⁵¹雖然如此，而《般若經》之教義，包含始、終、頓教等，如智儼《華嚴五十要問答·諸經部類差別義》卷1：

問：諸經部類差別云何？

答：如四《阿含經》局小乘教，《正法念經》舉正解行別邪解行，通三乘教。《涅槃經》等及《小品經》三乘終教，為根熟聲聞說故。《金剛般若》是三乘始教，初會愚法聲聞故，義意在文。⁵²

又如智儼《華嚴經內章門等雜孔目章》卷2：

頓教門者，如《維摩經·不二法門品》，維摩直默以顯玄意者是。此如絕於教義相想不及，廣如《大般若經》「那伽室利分」說。⁵³

由上述諸引文中，顯示般若部所涵蓋範圍極廣，其教義包含始、終、頓教等。為根熟聲聞說終教，此如《大般若經》；為根未熟聲聞說始教，此如《金剛經》。⁵⁴至於

⁵⁰ 《華嚴遊心法界記》卷1：「問：如上以義定教，教即然耶？答：此但且舉大例，作如是斷。若門門具論，經經之中，皆具此五。是云何知？按《小品》等經云：欲得聲聞果者當學般若波羅蜜，乃至欲得菩薩道者當學般若波羅蜜。又《密跡力士經》云：轉四諦法輪時無量眾生得阿羅漢果，乃至無量菩薩得成佛等。《寶積經》亦然。可准知之。」(CBETA, T45, no. 1877, p. 643, a11-18)。如澄觀《大方廣佛華嚴經疏》卷3〈世主妙嚴品 1〉：「然十宗五教，互有寬狹。教則一經容有多教，宗則一宗容具多經。隨何經中，皆此宗故。若局判一經以為一教，則抑諸大乘。」(CBETA, T35, no. 1735, p. 521, c14-17)。

子璿《起信論疏筆削記》卷3：「一經容多教者，如華嚴中具說十惡十善，即人天教也。說四諦十二因緣，即小乘教。具列地位，即分教。三天偈云：法性本空寂無取亦無捨，性空即是佛不可得思量，即始教。如心佛亦爾，如佛眾生然，心佛及眾生，是三無差別，即終教。初發心時便成正覺，即頓教。一切無礙，即圓教也。」(CBETA, T44, no. 1848, p. 312, b15-21)。

《賢首五教儀》卷3：「答：約說經時，先般若，明但空理，亦許定性俱不成佛，兼顯真空法性及一乘盡成佛義。次深密，明法相理說定性等俱不成佛，後妙智明真空法性中道說無性等悉得成佛。《般若》、《深密》即相宗家二三時也。《深密》、《妙智》即性宗家二三時也。今依深密第二三時及妙智第二時中明但空法相有不成義，判為始、分；依《妙智》第三時中明法性空盡成佛義，判為終、實。況今家立教正約法義，不但據時義，則一經容有多教，權實頓彰時，則前後有定不定，始終難辨，餘如別說。」(CBETA, X58, no. 1024, p. 656, b2-11 // Z 2:9, p. 28, b16-c7 // R104, p. 55, b16-p. 56, a7)

⁵¹ 《般若心經略疏連珠記》卷1：「《般若》豎貫二時，橫通五教。」(CBETA, T33, no. 1713, p. 559, c9)。

⁵² 《華嚴五十要問答》卷1 (CBETA, T45, no. 1869, p. 523, a29-b4)

⁵³ 《華嚴經內章門等雜孔目章》卷2 (CBETA, T45, no. 1870, p. 558, c23-25)。

⁵⁴ 有關《金剛經》為始教，乃指始教之終而言，如《華嚴經內章門等雜孔目章》卷2：「始教門者。復有二種：一、始；二、終。言始門者，如《百法明門論》六種無為屬一切法攝，人法二空，方入空攝，得知真如不及二空，二空為上。此門亦通分別無分別教義。言終門者，如《維摩經·弟子品》內，為迦梅延說不生不滅是無常義等。又《金剛般若經》微塵即非微塵等。」(CBETA, T45, no. 1870, p. 559, a2-8)。

頓教，廣說在《大般若波羅蜜多經》「第八會那伽室利分」中。⁵⁵法藏對《般若經》之分判，基本上，乃承自於智儼之看法，以始、終、頓教來論述《般若經》教義。如法藏《華嚴一乘教義分齊章》卷3：

若依頓教，一切行位既不可說，所依身分，亦準此知，廣如《大般若經》「那伽室利分」說。⁵⁶

又如《般若波羅蜜多心經略疏》卷1：

第二、藏攝者，謂三藏之中，契經藏攝。二藏之內，菩薩藏收。權實教中，實教所攝。⁵⁷

此外，法藏於論述十宗之第七「一切皆空宗」的始教時，則舉《般若經》來明示之，如《華嚴一乘教義分齊章》云：

……七、一切法皆空宗，謂大乘始教，說一切諸法皆悉真空，然出情外無分別故，如《般若》等。⁵⁸

又如《華嚴經探玄記》卷1：

七、一切皆空宗，謂大乘初教，說一切法悉皆性空，超於情表，無分別故，如《般若》等皆辯。⁵⁹

此等論述中，顯示了《般若經》包含始、終、頓教等。另外，法藏亦以無相宗來象徵《般若經》，如《大乘起信論義記》卷1：

第二、隨教辨宗者，現今東流一切經論，通大小乘。宗途有四：一、隨相法

⁵⁵ 此則由龍吉祥與妙吉祥藉由乞食所展開的一段對話，如《大般若波羅蜜多經》卷576：「龍吉祥言：「唯然！尊者！今於食想猶未破耶？」

妙吉祥曰：「吾於食想都不見有，知何所破？所以者何？以一切法本性空寂，猶若虛空無壞無斷，我何能破？諸天、魔、梵，世間沙門、婆羅門等亦不能破。所以者何？諸法自性等虛空界，畢竟皆空，不可動搖，無能破者。又一切法如太虛空，無有天、魔、梵、沙門等諸有情類可能攝受。所以者何？以一切法性遠離故非所攝受。」(CBETA, T07, no. 220, p. 974, c13-21)。

⁵⁶ 《華嚴一乘教義分齊章》卷3 (CBETA, T45, no. 1866, p. 492, b1-3)。

⁵⁷ 《般若波羅蜜多心經略疏》卷1 (CBETA, T33, no. 1712, p. 552, b9-11)。

⁵⁸ 《華嚴一乘教義分齊章》卷1 (CBETA, T45, no. 1866, p. 482, a4-6)。

⁵⁹ 《華嚴經探玄記》卷1 (CBETA, T35, no. 1733, p. 116, b20-22)。

執宗，即小乘諸部是也。二、真空無相宗，即《般若》等經、《中觀》等論，所說是也。三、唯識法相宗，即《解深密》等經、《瑜伽》等論，所說是也。四、如來藏緣起宗，即《楞伽》《密嚴》等經、《起信》《寶性》等論，所說是也。此四之中，初則隨事執相說，二則會事顯理說，三則依理起事差別說，四則理事融通無礙說，以此宗中，許如來藏隨緣成阿賴耶識，此則理徹於事也；亦許依他緣起無性同如，此則事徹於理也。⁶⁰

如《華嚴經探玄記》卷 1：

第二、智光論師，遠承文殊龍樹，近稟提婆清辯，依《般若》等經、《中觀》等論，亦立三教。謂：佛初鹿園為諸小根說小乘法，明心境俱有。第二時中，為彼中根說法相大乘，明境空心有唯識道理，以根猶劣未能令入平等真空故作是說。於第三時，為上根說無相大乘，辯心境俱空平等一味為真了義。又此三位，亦三義釋：先攝機者。初時唯攝二乘人機。第二通攝大小二機。以此宗計一分二乘不向佛果。三、唯攝菩薩，通於漸頓，以諸二乘悉向佛果無異路故。二、約教者，初唯說小乘，次通三乘，後唯一乘。三、約顯理者，初破外道自性等故，說緣生法定是實有。次即漸破二乘緣生實有之執，說此緣生以為似有，以彼怖畏此真空故，猶存假有而接引之。後時方就究竟大乘說此緣生即是性空平等一味不礙二諦。是故法相大乘有所得等屬第二教，非真了義。此三教次第，如智光論師《般若燈論釋》中，具引蘇若那摩訶衍經說，此云《大乘妙智經》，此昔所未聞也。⁶¹

此無論就機、教、理三方面來看，皆顯示《般若經》是唯攝菩薩乘，是一乘教，闡述二諦中道之真空。若就此而論，《般若經》之無相教，實乃是一乘教，唯攝菩薩乘，說明心境俱空，平等一味，為真了義教。此之所謂一乘教，是指實教。

雖然《般若經》包含始、終、頓教等，但華嚴宗對於《般若經》之分判，主要以法性宗或無相宗來稱呼之。此不論是以法性宗或無相宗來分判《般若經》，其實更顯示了《般若經》乃一乘教，其教義主要在於實教（終教、頓教）。⁶²

⁶⁰ 《大乘起信論義記》卷 1 (CBETA, T44, no. 1846, p. 243, b22-c4)。

另，也顯示四宗彼此無前後次第之別，如《大乘起信論義記》卷 1：「然此四宗亦無前後時限差別，於諸經論亦有交參之處。宜可准知，今此論宗意當第四門也。」(CBETA, T44, no. 1846, p. 243, c6-8)。

⁶¹ 《華嚴經探玄記》卷 1 (CBETA, T35, no. 1733, p. 112, a2-22)。

另，可參《十二門論宗致義記》卷 1 (CBETA, T42, no. 1826, p. 213, a23-b11)。

⁶² 《般若心經略疏連珠記》卷 1：「今經正當頓、實。若深必該淺，義或可通。」(CBETA, T33, no. 1713, p. 560, b18-19)。

基本上，《般若經》具備了權實、漸頓等諸教，⁶³如師會《般若心經略疏連珠記》：「般若豎貫二時，橫通五教」。⁶⁴其中，又以終、頓教為主，而《般若心經》即是如此，如《般若心經略疏連珠記》云：「蓋言華屋之要，四體之本也。以況八部所詮頓、實之旨，斯經盡之」。⁶⁵此外，亦有其他不同之說法，如澄觀以《般若經》之無相為頓教，⁶⁶或有以《般若經》為法性宗，而此無相宗含三教，包括始教、頓教、終教。⁶⁷甚至，亦有以圓教事事無礙來闡明般若。⁶⁸

至於後代何以將《般若經》純然分判為始教之說法？此涉及般若部所涵蓋範圍極廣之故，涵蓋了權實、漸頓等諸教義，諸師依其著眼點不同所致，如《般若心經略疏連珠記》卷1：

問：《般若》談空，以空為始，始固屬權故。政觀以來，議斯權實眾說不同，或約大小，或約通別，或曰：教果是權，理行是實。何以記皆不敘？

答曰：《論》云：從得道夜乃至涅槃，常說般若。斯經權實雙彰，漸頓兼唱，諸宗判釋不同，故使後賢多誤。⁶⁹

又《般若心經略疏連珠記》卷1：

今將具列，以罄源流。一、戒賢論師，曰：依遍計所執而說諸法自性皆空，依他、圓成猶未說有，即判《般若》等經、《中》《百》等論，說六識空，多談空理，屬第二時。《法界無差別論疏》依此以判《般若》等經，屬第二宗攝。二、智光論師，曰：第三時中，方為上根說無相大乘，謂此緣生即是性空平等一相，依、計是有，圓成是空，依此以判《般若》等經，總破大小法相，

⁶³ 《般若心經略疏連珠記》卷1 (CBETA, T33, no. 1713, p. 559, c17-22)。

⁶⁴ 《般若心經略疏連珠記》卷1 (CBETA, T33, no. 1713, p. 559, c9)。

⁶⁵ 《般若心經略疏連珠記》卷1 (CBETA, T33, no. 1713, p. 558, b24-25)。

⁶⁶ 《大方廣佛華嚴經疏》卷3〈世主妙嚴品〉：「然此十宗，後後深於前前。前四唯小，五、六通大小，後四唯大乘。七、即法相宗。八、即無相宗。後二即法性宗。又七即始教。八即頓教。九即終教。十即圓教。又第七亦名二諦俱有宗，調勝義真實故不無世俗，因果不失故是有，如《深密》、《瑜伽》等。第八、亦名二諦雙絕宗，調勝義離相故，非有世俗，緣生如幻故是無，如《掌珍》頌云：真性有為空，如幻緣生故，無為無有實，不起似空華等。即般若、三論中一分之義。九、二諦無礙宗，如《維摩》、《法華》等，義如前顯。然十宗五教，互有寬狹。教則一經容有多教，宗則一宗容具多經。隨何經中，皆此宗故。若局判一經以為一教，則抑諸大乘。」(CBETA, T35, no. 1735, p. 521, c4-17)。

⁶⁷ 《般若心經略疏連珠記》卷1：「其通宗者，般若以無相為宗。清涼曰：無相宗含於三教，調始教、頓教、實教。」(CBETA, T33, no. 1713, p. 560, b16-18)。

⁶⁸ 如《般若心經略疏連珠記》卷1：「五、鎮國曰：《大品》云「一切法趣色」，即一切皆色，一中具一切，即事事無礙。般若義該五教，即具圓矣。」(CBETA, T33, no. 1713, p. 560, a7-11)。

⁶⁹ 《般若心經略疏連珠記》卷1 (CBETA, T33, no. 1713, p. 559, c17-22)。

八識俱空，多說空理。《圓覺疏》等敘彼所判《般若》等經、《中》《百》等論，屬於空宗，始教所攝。⁷⁰

此說明了為何判《般若經》為始教之所在，由於法藏《法界無差別論疏》中，依戒賢「三時教」判《般若經》為第二時教，而將《般若經》判為始教。再者，宗密於《圓覺疏》判《般若》屬於始教所攝。

雖然從《般若經》本身來說，強調真空平等一味，而其之所以被視為始教，此可能與其佛種性之主張有關，如《大般若波羅蜜多經》卷 593：

善勇猛菩薩摩訶薩言：我今哀愍一切有情，為作利益安樂事故，請問如來、應、正等覺甚深般若波羅蜜多。何以故？甚深般若波羅蜜多通攝聲聞、獨覺、菩薩及正等覺一切法故。唯願世尊哀愍我等，為具宣說如來境智！若有情類於聲聞乘性決定者，聞此法已，速能證得自無漏地；若有情類於獨覺乘性決定者，聞此法已，速依自乘而得出離；若有情類於無上乘性決定者，聞此法已，速證無上正等菩提；若有情類雖未已入正性離生，而於三乘性不定者，聞此法已，皆發無上正等覺心。唯願如來、應、正等覺為答所問甚深般若波羅蜜多，令諸有情善根生長！⁷¹

如《大乘法界無差別論疏》卷 1：

現今東流一代聖教，通大小乘及諸權實，總有四宗：一、隨相法執宗，謂《阿含》等經、《婆沙》等論。二、真空無相宗，謂《般若》等經、《中》《百》等論。三、唯識法相宗，謂《深密》等經、《瑜伽》等論。四、如來藏緣起宗，謂《楞伽》《密嚴》等經、《起信》《寶性》等論。釋此四宗，略舉四義：一、約乘者，初唯小乘；次二具三乘，謂此二乘宗，同許定性二乘不成佛；後唯一乘，以此宗許入寂二乘亦成佛故。⁷²

此是從成佛問題來分判，由於《般若經》涉及同許定性二乘不成佛，而此乃三乘權教之說，因而判屬於始教。然而若就智光所判之三時教來說，般若則屬一乘，於機，唯攝菩薩；於教，唯一乘；於理，闡述空有二諦無礙。⁷³由此可知《般若經》跨越於三乘、一乘中，般若真空涵蓋了始、終、頓、圓教，而以終、頓教為主。

⁷⁰ 《般若心經略疏連珠記》卷 1 (CBETA, T33, no. 1713, p. 559, c22-p. 560, a3)。

⁷¹ 《大般若波羅蜜多經》卷 593 (CBETA, T07, no. 220, p. 1066, a24-b8)。

⁷² 《大乘法界無差別論疏》卷 1 (CBETA, T44, no. 1838, p. 61, c8-16)。

⁷³ 參見《華嚴經探玄記》卷 1 (CBETA, T35, no. 1733, p. 112, a2-22)。

法藏對真空之看法，存在著三乘、一乘之差別。於三乘中，又有權（始教）、實教（終、頓教）之別。一乘圓教之真空，即是緣起無自性，此無性真空即是一多緣起。

雖然諸經同樣論述緣起無自性空，而《般若經》則著眼於遮破上，強調緣起空無所得；《華嚴經》則表現在緣起力用具德，如智儼《華嚴一乘十玄門》卷 1：

如《大品經·一念品》明從始至終，不出一念，即名為純；而此一念之中，具於萬行，即名為雜。雖爾，而與此中純雜義別。何者？如彼經一念者，同是無得相應，不明緣起德用。若此【指華嚴】明純者，若約施門，一切皆施；若說忍門，一切皆忍。說忍門者，諸行如虛空，即名為純；而此忍門具足諸門，即名為雜；純雜不相亂故名具德，故不同彼念品。⁷⁴

如《華嚴經內章門等雜孔目章》卷 4：「夫圓通之法，以具德為宗。」⁷⁵又如《華嚴一乘十玄門》卷 1：

問：既其各各無性何得成其一多耶？

答：此由法界實德緣起力用普賢境界相應，所以一多常成不增不減也。如《維摩經》云：從無住本立一切法。又《論》云：以有空義故，一切法得成也。⁷⁶

《華嚴經探玄記》卷 9〈十地品 22〉：

釋此六相義，作六門：一、明教興意，謂破定執見以顯緣起圓融之法。此理現前，一切惑障，一滅一切滅；一切行位，一成一切成等。二、種類者，不自、不他生等四句，及不有、不無等四句，并不生等八不、十不等，皆悉會事入理，是此流類，但彼等入理，以順一寂。今此入理，圓融彼事，便相即相入成普賢法。有斯左右耳。⁷⁷

諸如此類，皆顯示三乘、一乘同是說明緣起無自性之道理，但彼此有別，三乘入

⁷⁴ 《華嚴一乘十玄門》卷 1 (CBETA, T45, no. 1868, p. 517, a27-b6)。

⁷⁵ 《華嚴經內章門等雜孔目章》卷 4 (CBETA, T45, no. 1870, p. 585, c27)。

⁷⁶ 《華嚴一乘十玄門》卷 1 (CBETA, T45, no. 1868, p. 514, b28-c3)。

⁷⁷ 《華嚴經探玄記》卷 9〈十地品〉 (CBETA, T35, no. 1733, p. 282, a20-27)。

又如法藏《華嚴一乘教義分齊章》卷 4：「問：此六義與八不分齊云何？

答：八不據遮，六義約表。又八不約反情理自顯，六義據顯理情自亡，有斯左右耳。」(CBETA, T45, no. 1866, p. 502, c4-6)。

理著眼於空寂，一乘入理則顯無盡。⁷⁸另一方面也顯示了《般若經》與《華嚴經》於真空所著眼點之不同，《般若經》強調空無所得，《華嚴經》則強調真空具德重重無盡上。

結語

法藏大師而言，所謂真空，乃指諸法無自性，亦即空有不二、一多緣起。有關般若真空，可就三乘、一乘來論之。於三乘中，又有權（始教）、實教（終、頓教）之別。從真空所呈現的差別相來看，若著重於真空之遮情上，此為始教；若著眼於真空之不二上，此為終；若著眼於真空之不可說上，此為頓教；若著眼於真空之無盡上，此為圓教。因此，三乘、一乘雖然同樣以無自性空為切入點，但由於著重點不同，所以呈現彼此之差別。此如《般若經》強調緣起無自性空無所得，而《華嚴經》表現在無自性一多緣起圓融具德。

換言之，三乘之真空，以會事入理為主，強調緣起無自性空；而一乘以理融事成普賢法，強調緣起無盡圓通自在無礙。《般若經》雖論及無盡，但著眼於空無所得來說，雖認為五蘊、十二入、十八界等皆是真如，皆是一切智智，皆無窮盡，但較少就事與事之關係來顯示。因此，可以說《般若經》的無盡，主要就同教一乘而論，此有別於《華嚴經》之別教一乘。

若就《法界觀》三觀來說，真空即是理事無礙、周遍含容。此即法藏大師所謂「真空」，乃「深空」也。由此也可得知，為何法藏廣讚般若真空，為何於《華嚴發菩提心章》論述「表德」時，而以真空、理事無礙、周遍含容等來表達之。⁷⁹若非如此，何能呈現「真空」乃「深空」之意涵。誠如智儼大師所說：別教一乘乃能窮究真空。⁸⁰

⁷⁸ 另亦可由〈色空章〉十門展開無盡法界得知，如法藏《華嚴發菩提心章》卷1：「第四、色空章十門止觀者。第一、會相歸性門，於中，有二種：一、於所緣境會事歸理。二、於能緣心攝將入正也。第二、依理起事門者，亦有二種：一者、所歸理非斷空故，不礙事相宛然。二者、所入止不滯寂故，復有隨事起修妙覺觀。第三、理事無礙門者，…第四、理事雙絕門者，…第五、心境融通門者，……第六、事事相在門者，由理帶諸事全遍一事，是故以即止之觀，於一事中現一切法，而心無散動。如一事，一切亦爾。第七、彼此相是門者，由諸事悉不異於理，理復不異於事，即是一切而念不亂，如一事一切亦爾。第八、即入無礙門者，由交參非一與相含非異，體無二故，是故以止觀無二之智頓現，即入二門同一法界，即心無散動也。第九、帝網重現門者，由於一事中具一切，復各具一切，如是重重不可窮盡。如一事既爾，餘一切事亦然。以止觀心境不異之目頓現一切，各各重重悉無窮盡，普眼所矚，朗然現前而無分別，亦無散動也。第十、主伴圓備門者。菩薩以普門之智，頓照於此普門法界。然舉一為主，一切為伴，主伴、伴主皆悉無盡，不可稱說，菩薩三昧海門皆悉安立自在無礙，然無異念也。」(CBETA, T45, no. 1878, p. 654, a29-b29)。

⁷⁹ 《華嚴發菩提心章》卷1：「第四、表德者，自有五門：一、真空觀，二、理事無礙觀，三、周偏【徧】含容觀，四、色空章十門止觀，五、理事圓融義。」(CBETA, T45, no. 1878, p. 652, b9-11)。

⁸⁰ 如《華嚴五十要問答》卷2：「其空有四，併成觀境。一、有為無為虛空。二、擇數滅空。三、

參考資料

- 《大般若波羅蜜多經》(CBETA, T05, no. 220)。
《大般若波羅蜜多經》(CBETA, T07, no. 220)。
《般若波羅蜜多心經》(CBETA, T08, no. 251)。
《大智度論》(CBETA, T25, no. 1509)。
《般若波羅蜜多心經略疏》(CBETA, T33, no. 1712)。
《般若心經略疏連珠記》(CBETA, T33, no. 1713)。
《華嚴經探玄記》(CBETA, T35, no. 1733)。
《大方廣佛華嚴經疏》(CBETA, T35, no. 1735)。
《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》(CBETA, T36, no. 1736)。
《十二門論宗致義記》(CBETA, T42, no. 1826)。
《大乘起信論義記》(CBETA, T44, no. 1846)。
《起信論疏筆削記》(CBETA, T44, no. 1848)。
《華嚴一乘教義分齊章》(CBETA, T45, no. 1866)。
《華嚴五十要問答》(CBETA, T45, no. 1869)。
《華嚴經內章門等雜孔目章》(CBETA, T45, no. 1870)。
《華嚴遊心法界記》(CBETA, T45, no. 1877)。
《華嚴經明法品內立三寶章》(CBETA, T45, no. 1874)。
《修華嚴奧旨妄盡還源觀》(CBETA, T45, no. 1876)。
《華嚴法界玄鏡》(CBETA, T45, no. 1883)。
《圓覺經大疏》(CBETA, X09, no. 243 // Z 1:14 // R14)。
《華嚴一乘教義分齊章義苑疏》(CBETA, X58, no. 995 // Z 2:8 // R103)。
《華嚴一乘教義分齊章復古記》(CBETA, X58, no. 998 // Z 2:8 // R103)。
《賢首五教儀》(CBETA, X58, no. 1024 // Z 2:9 // R104)。
楊惠南《龍樹與中觀哲學》。東大圖書出版。1998。

成實論教性空。四、地論教性空。竝成觀境，但深淺異也。若窮空方便，一乘究竟。」(CBETA, T45, no. 1869, p. 532, b6-9)。此處所言一乘，對智儼來說，是指別教一乘。

又如《華嚴經內章門等雜孔目章·人法二空章》卷3：「人法二空者，謂人空、法空。人我執無處所顯真如，名人空。法我執無所顯真如，名法空。人空通小乘而未清淨，至三乘方清淨。法空在三乘而未清淨，至一乘究竟淨。餘義如別章。」(CBETA, T45, no. 1870, p. 568, b20-25)。